SKABELON: INDSTILLINGSSKEMA IKK IKS TEO

|  |
| --- |
| Indstillingsskema for |
| **FORMÅL:** Indstillingsskemaet har til formål at skabe gennemsigtighed i godkendelsesprocessen af studieordninger på Arts. Skemaet ligger på o-drevet, hvor det opdateres løbende gennem processen. Studienævnet bruger desuden indstillingsskemaet som læsevejledning i krydslæsningen af studieordninger.  **PROCES:**   1. **Inden 1. behandling på Studienævnet:** Uddannelsesnævnet udfylder skema 1 *Præsentation af studieordningen*. SNUK udfylder kolonnen *Arts Studier*. Uddannelseskonsulenterne udfylder efter aftale med studieleder kolonnen *Instituttet.* 2. **1. behandling på studienævnet:** SNUK udfylder kolonnen *Studienævnet* i skema 2 ud fra bemærkninger på mødet og en samlet behandlingsstatus i skema 3. 3. **2. behandling på studienævnet:** SNUK udfylder kolonnen *Studienævnet* i skema 2 ud fra bemærkninger på mødet og en samlet behandlingsstatus i skema 3. 4. **Efter 2. behandling på studienævnet:** SNUKmødes med prodekanen til det endelige godkendelsesmøde og indsætter prodekanens kommentarer til studieordningen, den samlede behandlingsstatus og eventuelle punkter til opfølgning i skema 3. |

|  |
| --- |
| Præsentation af studieordningen |
| Beskriv:   * Ændringer/nye tiltag inkl. vigtigste didaktiske og strukturelle udviklingspunkter * Proces og inddragelse af relevante aktører * Evt. særlige indsatsområder fra SN eller Institut * Evt. initiativer ift. handleplaner * Vigtige tiltag ift. øvrige temaer af pkt. 2 (proces, sammenhæng, variation, studieprogression, ressourcer) * Evt. aftaler indgået med prodekanen |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Behandling af studieordningen | | | | |
|  | **ARTS STUDIER** | **STUDIENÆVNET** | | **INSTITUTTET** |
| **1. behandling** | **2. behandling** |
| Præsentation af studieordningen | | | | |
| **PROCES** fx:  - Arbejdsgrupper  - Studenter- og VIP-inddragelse  - Aftagerforum  - Censorformandskab  - Evt. fagkonsulent  - Uddannelsesnævn  - SNUK  - CUDIM |  | Vurderes inddragelsen af relevante parter i processen at være tilfredsstillende ift. at sikre kvalitet i udviklingen af studieordningen? | Vurderes inddragelsen af relevante parter i processen at være tilfredsstillende ift. at sikre kvalitet i udviklingen af studieordningen? |  |
| Skabelon: Om uddannelsen 1.1-1.2 | | | | |
| **SAMMENHÆNG** mellem:  - Kvalifikationsramme, kompetenceprofil og faglige mål |  | Giver teksten et klart billede af uddannelsens formål, faglige indhold og relevans?  Giver kompetenceprofilen et klart billede af opnåede kompetencer? | Giver teksten et klart billede af uddannelsens formål, faglige indhold og relevans?  Giver kompetenceprofilen et klart billede af opnåede kompetencer? |  |
| Skabelon: Studieoversigt | | | | |
| **VARIATION** af prøveformer:  - Internt i semestret  - I uddannelsen som helhed  **STUDIEPROGRESSION** fx:  - Faglig progression og gennemførsel (færre, men større fag, færre eksamener)  - Fokus på mindskning af uhensigtsmæssigheder i undervisnings- og eksamensplaner  - Optimerede omprøveformer  - Muligheder for feedback  Tiltag for BA-projekt  **RESSOURCER** fx:  - VIP-tid  - Eksamensformer  - Undervisnings- og eksamensplanlægning  - Samlæsning  - Administrativ håndterbarhed |  | Indeholder uddannelsen en variation i prøveformer, herunder både mundtlige og skriftlige prøver?  Er uddannelsens struktur, prøver og omprøver med til at sikre studiefremdrift sammenhæng og progression??  Hvordan vurderes uddannelsen at tage imod og fastholde nye studerende?  Hvordan vurderes studieordningens ressourcer? | Indeholder uddannelsen en variation i prøveformer, herunder både mundtlige og skriftlige prøver?  Er uddannelsens struktur, prøver og omprøver med til at sikre studiefremdrift sammenhæng og progression??  Hvordan vurderes uddannelsen at tage imod og fastholde nye studerende?  Hvordan vurderes studieordningens ressourcer? |  |
| Skabelon: Fagbeskrivelser | | | | |
| **SAMMENHÆNG** mellem:  - Formål, faglige mål, undervisnings- og prøveformer (ordinære- og omprøveformer)  - Faglige mål og muligheden for at foretage udprøvning heraf  - ECTS-vægtning og arbejdsbelastning |  | Er de faglige mål formuleret på en måde, så der kan udprøves efter dem?  Hvordan er sammenhængen mellem ECTS og arbejdsbelastning? | Er de faglige mål formuleret på en måde, så der kan udprøves efter dem?  Hvordan er sammenhængen mellem ECTS og arbejdsbelastning? |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Samlet behandlingsstatus | | |
|  | **BEMÆRKNINGER:** | **DATO:** |
| **Første behandling i studienævnet** | **1=** Studieordningen godkendes som den foreligger og indstilles dermed til dekanens godkendelse.  **2** = Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer (kræver ikke ny behandling i SN) og indstilles dermed til dekanens godkendelse.  **3** = Studieordningen kræves revideret af UN og behandles igen på næste SN-møde.  **4** = Studieordningen afvises og behandles igen på næste SN-møde. | Klik her for at angive en dato. |
| **Anden behandling i studienævnet** | **1=** Studieordningen godkendes som den foreligger og indstilles dermed til dekanens godkendelse.  **2** = Studieordningen godkendes med krav om mindre ændringer (kræver ikke ny behandling i SN) og indstilles dermed til dekanens godkendelse.  **3** = Studieordningen kræves revideret af UN og behandles igen på næste SN-møde.  **4** = Studieordningen afvises og behandles igen på næste SN-møde. | Klik her for at angive en dato. |
| **Godkendelsesmøde med Prodekanen** |  | Klik her for at angive en dato. |
| **Eventuel opfølgning på godkendelsesmøde med Prodekanen** |  | Klik her for at angive en dato. |